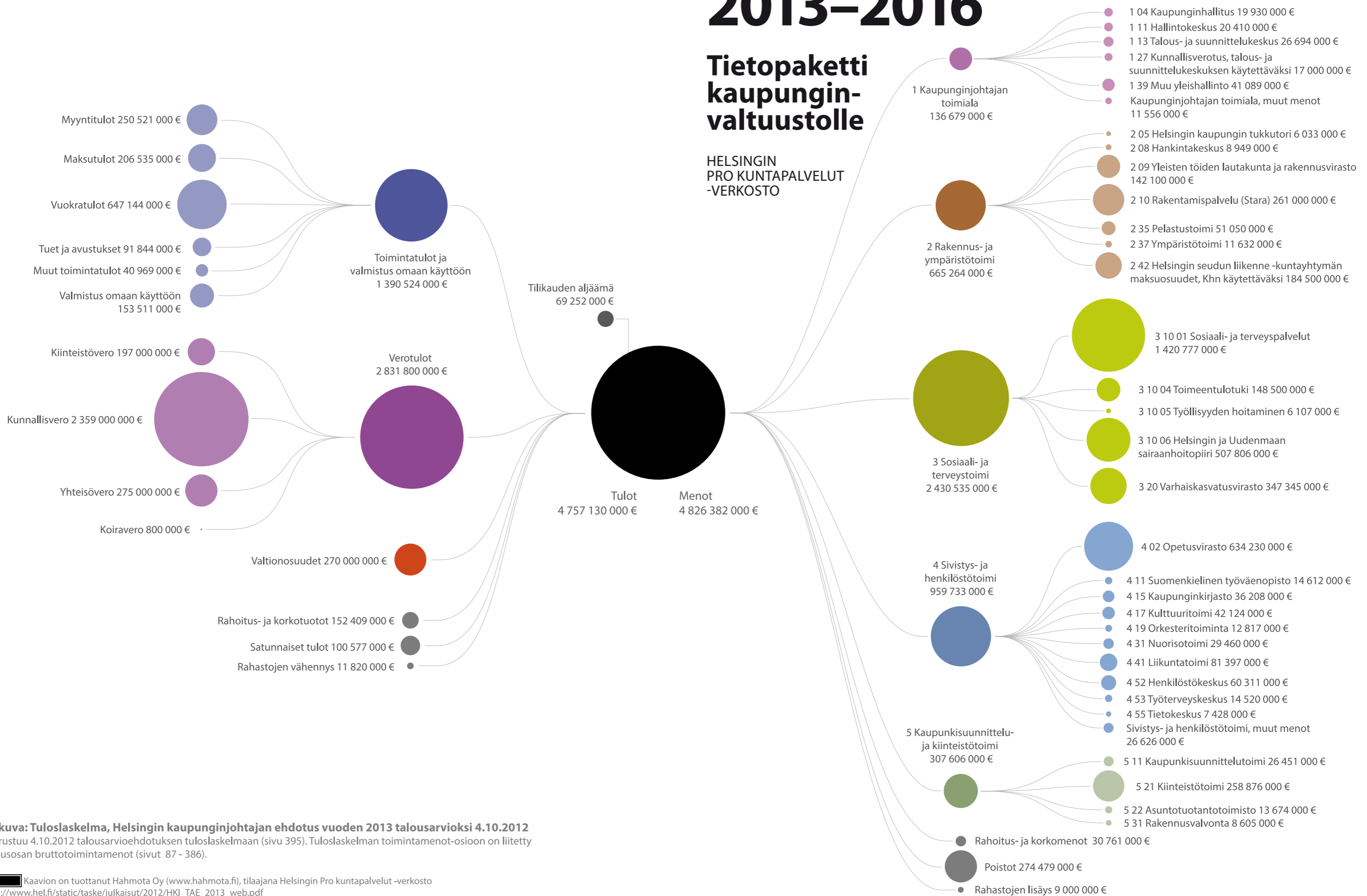


VALTA VALTUUSTOLLA 2013–2016

Tietopaketti kaupungin- valtuustolle

HELSINGIN
PRO KUNTAPALVELUT
-VERKOSTO



Kannen kuva: Tuloslaskelma, Helsingin kaupunginjohtajan ehdotus vuoden 2013 talousarvioksi 4.10.2012
Kaavio perustuu 4.10.2012 talousarvioehdotuksen tuloslaskelmaan (sivu 395). Tuloslaskelman toimintamenot-osioon on liitetty käyttötalouden bruttotoimintamenot (sivut 87 - 386).

Arvoisa valtuutettu

Helsingin Pro kuntapalvelut -verkosto toivottaa Sinulle menestystä, sitkeyttä ja viisautta kaupunkilaisten asioiden hoitamisessa.

Vaativan työsi tueksi olemme koonneet tietopakettien valtuutetun työhön oleellisesti liittyvistä asioista. Toivomme, että Sinulla on aikaa tutustua aiheeseen ja että siitä on Sinulle apua ensimmäisenä eteen tulevan tärkeän valtuustokauden strategian käsittelyssä ja myöhemmin valtuusto- ja lautakuntatyöskentelyssä.

Pro kuntapalvelut -verkosto seuraa valtuutettujen työtä ja äänestyspäätöksiä. Välitämme niistä tietoa helsinkiläisille ja julkisuuteen.

Järjestämme aika ajoin kuntataloutta ja kunnallisia palveluja käsitteleviä tilaisuuksia, joihin kutsumme valtuustoryhmien edustajia ja valtuutettuja. Niissä käydään vuoropuhelua asukkaiden ja kuntapoliitikkojen välillä.

Lisätietoja tässä tietopakettissa esitetyistä asioista saa verkoston kotisivuilta tai allekirjoittaneiden yhteyshenkilöiden kautta.

HELSINGIN PRO KUNTAPALVELUT -VERKOSTO

Yhteyshenkilöt:

Anita Kelles
VTL
040-837 5051
kellesa@hotmail.com

Juha Nurmela
Sosiologian dosentti
050-549 0012
juha.nurmela@pp.inet.fi

www.prokuntapalvelut-helsinki.fi

HELSINGIN PRO KUNTAPALVELUT -VERKOSTO:

- Poliittisesti sitoutumaton, asukkaiden avoin verkosto.
- Toiminut vuodesta 2003. Ensi töikseen verkosto vaatii Helsingin Energian voittojen siirtoa kirjattuna tuloeränä kaupungin budjettiin menojen kateeksi. Vaatimus on hyväksyttyvaltuustossa.
- Koostuu kuntapolitiikkaa aktiivisesti seuraavista helsinkiläisistä ja eri alojen asiantuntijoista.
- Seuraa peruspalvelujen saatavuutta, perusoikeuksien toteutumista ja budjetin laadintaa.
- Järjestää niistä keskustelutilaisuuksia. Siten se ylläpitää kuntapoliitikkojen ja asukkaiden vuoropuhelun foorumia ja tukee kunnallista, osallistavaa demokratiaa.
- Puolustaa kunnallisia palveluja, koska kaupungin omana toimintana ja oikein resursoituna ne ovat laadukkaita ja kustannustehokkaita sekä lisäävät yhteenkuuluvuutta ja demokraattista osallisuutta. Kunnalliset palvelut ehkäisevät syrjäytymistä, eriarvoistumista sekä edistävät oikeudenmukaisuutta ja turvallisuutta yhteiskunnassa.
- Kannattaa lähipalveluja ja vaatii niiden säilyttämistä.
- Vastustaa sosiaali- ja terveyspalvelujen leikkauksia.
- On nostanut esille kaupungin sisäisten korkeiden vuokrien ongelmat.

TÄSSÄ AINEIS- TOSSA:

1 Kerromme, millaiset lähtökohdat ja arvot ovat mielestämme keskeisiä Helsingin valtuuston strategian laadinnassa.

2 Ehdotamme valtuustokaudelle käytännönläheisiä seurantaindikaattoreita.

3 Esitämme Jakomäen, Vuosaaren ja Mellunmäen nostamista erityisasemaan Helsingin politiikassa niiden vakavien syrjäytymisongelmien vuoksi.

4 Vaadimme vanhuspalvelujen saattamista vanhuksien oikeuksia kunnioittavalle tasolle.

MUISTITIKULLA OLEVASSA OHEISAINEISTOSSA:

Kerromme, mitkä lait ja asetukset ovat kunnan toimintaa sitovia. Esimerkiksi jatkuva alibudjetointi on laitonta.

Kuvaamme, miten ihmis- ja perusoikeudet vaikuttavat kunnan toimintaan.

Kuvaamme vanhuspalveluiden järjestämisen kipupisteitä.

Kuvaamme Helsingin todellista tilannetta. Helsingillä on enemmän saatavia kuin velkoja ja tarpeettoman suuret kassavarat.

Kerromme sisäisten vuokrien markkinavuokriakin korkeampien neliövuokrien aiheuttamista vakavista ongelmista ja riskeistä.

VALTA VALTUUSTOLLE

Kaupunginvaltuustolla on valta. Jos se ei tätä käytä, etsiköön syyllistä peilistä. Pois unteluus ja hervakkuus!

Joillakin on sellainen käsitys, että kaupunginhallitus olisi valtuuston yläpuolella. Tämä käsitys on väärä. Kaupunginvaltuustolla on valta. Valtuusto valitsee kaupunginhallituksen jäsenet. Nykyisistä jäsenistä tulee sen entisiä tosi nopeasti, mikäli valtuusto niin päättää. Kaupunginhallituksen valta on valtuuston sille luovuttamaa valtaa.

Usein kuulee myös väitettävän, että kaupungin virkamiehet ratkaisevat kaupungin asiat. Tämä käsitys voi pitää paikkansa, mutta vain niin kauan kuin kaupunginvaltuusto sen sallii. Kuntalain ensimmäisessä pykälässä sanotaan, että "Kunnan päätösvaltaa käyttää asukkaiden valitsema valtuusto." Saman lain 21 §:ssä sanotaan: "Valtuusto voi erottaa kunnan, kuntayhtymän tai kuntien yhteiseen toimielimeen valitseman luottamushenkilöt kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta." Voiko valtuuston ehdotonta ja ohittamatonta päätösvaltaa kunnan asioissa enää selvemmin ilmaista!

Valtuusto valitsee ja tarvittaessa erottaa kunnanhallituksen jäsenet. Tätä ei miksikään muuta se, että "Kunnanhallitus . . . edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa." (23§).

Näin kuntalaki asian näkee: valtuusto päättää kunnan asioista.

Pro kuntapalvelut seuraa myönteisin odotuksin, ottaako juuri työssä aloittanut Helsingin valtuusto paikkansa historian kunniataululta. Vaiko tunkiopuolelta?

Jussi Pitkänen, päätoimittaja (edesmennyt)

Pro kuntapalvelut -verkoston lehden - Hesari Moilasen (2004) ensimmäisen numeron pääkirjoitus.

Valtuuston strategiaohjelma 2013–2016

Uuden valtuustotyön alkajaisiksi laaditaan Helsingin kaupungin strategia koko valtuustokaudelle. Se saattaa olla Suomen hallitusohjelman jälkeen toiseksi tärkein tämän maan tulevaisuutta ohjaava poliittinen asiakirja.

Strategiassa asetettavat tavoitteet ovat hyvin tärkeitä. Ne ohjaavat koko valtuustokauden työskentelyä kaupunginhallituksessa, valtuustossa, lautakunnissa ja koko virkakoneistossa. Siksi strategiaohjelma pitää laatia huolella. Edellinen valtuusto sai eteensä lähes valmiin, virkamiesjohdon laatiman esityksen, jonka sisällöstä detaljienkin muuttaminen oli työlästä.

Oleellista on valmisteluasiakirjan kriittinen ja kokonaisvaltainen tarkastelu. Pro kuntapalvelut -verkoston mielestä Helsingin hyvän strategian lähtökohtia ovat seuraavat arvot, oikeudet ja eettiset näkökulmat:

- **Asukaslähtöisyys**
- **Ihmisarvon ja perusoikeuksien kunnioittaminen**
- **Oikeudenmukaisuus**
- **Avoimuus ja läpinäkyvyys**
- **Turvallisuus**
- **Ekologisuus**
- **Taloudellisuus**

Asukaslähtöisyys

Asukkaita ja heidän tarpeitaan kuunnellaan suunnittelun kaikissa vaiheissa. Erityisesti niille, joita päätettävät asiat koskevat, tulee tiedottaa niistä hyvissä ajoin. Heille pitää antaa mahdollisuus lausua niistä mielipiteensä, jotka otetaan huomioon päätöksiä tehtäessä. Pro kuntapalvelut -verkosto voi tarjota ”työkälypakki” suunnitelmien sosiaalisten ja yhteiskunnallisten vaikutusten arviointiin.

Helsingin demokratiaa kehitetään osallistavien menetelmien avulla, jotta kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet päätöksentekoon lisääntyvät. Sähköisten tietoverkkojen mahdollisuuksia tulee käyttää hyväksi vuorovaikutteisuuden lisäämiseksi, mutta myös suoriin henkilökohtaisiin kontakteihin sekä viranomaisten että päättäjien kanssa on luotava pysyvät toimintatavat.

Helsingin
tulisi olla
esimerkkinä
muille
kunnille ja
noudattaa
mm. stm:n
määrittelemiä
palvelutaso-
suosituksia.

Ihmisarvon ja perusoikeuksien kunnioittaminen

Kaupunki takaa ihmisarvoisen kohtelun ja palvelut kaikille asukkaille ja tukee tarvittaessa heidän hyvinvointiaan.

Kaupunki kunnioittaa kaikissa toimissaan kuntalaisten ja henkilöstönsä perustuslaillisia ja muita laillisia oikeuksia sekä EU:n ja YK:n ihmisoikeusvelvoitteita, erityisesti niitä, joita Suomi on sitoutunut noudattamaan.

Kaupunki noudattaa hankintatoiminnassaan kansainvälisen työelämän perusnormeja ja kilpailutuslainsäädäntöä.

Oikeudenmukaisuus

Kaupungin kaikkia ratkaisuja ohjaa kuntalaisten tarpeiden huomioon ottaminen ja tasa-arvoinen kohtelu.

Kaupunki ei ratkaisuisaan syrji ihmisiä rodun, sukupuolen, iän, sosiaalisen aseman, kielen, uskonnollisen vakaumuksen tai poliittisten mielipiteiden vuoksi.

Helsinki työnantajana korostaa yhdenvertaisuutta ja kunnioittaa henkilöstönsä oikeutta mielipiteisiin, vakaumukseen ja yhdistystoimintaan osallistumiseen.

Avoimuus

Kaupungin päätöksenteko muutetaan läpinäkyväksi siten, että kaupunki tiedottaa avoimesti suunnitelmistaan ja että niiden perustelut ja taustatiedot ovat asukkaiden helposti saatavissa.

Kaupungin viestintä on avointa, ajankohtaista, ennakoivaa ja totuudenmukaista ja se antaa kaupunkilaisille, joukkoviestimille, viranomaisille ja muille sidosryhmille riittävät tiedot päätöksenteosta ja palveluista.

Kaupungin toiminnassa ei sallita minkäänlaisia väärinkäytöksiä eikä vilpillistä toimintaa. Kaupungin henkilökuntaan kuuluva ei saa hyväksyä tai vastaanottaa eikä antaa minkäänlaista lahjusta.

Turvallisuus

Kaupunki järjestää erityisesti vanhusten, vammaisten ja sairaiden palvelut siten, ettei heidän tarvitse pelätä tulevaisuuttaan.

Kaupunki järjestää lapsille riittävästi kodin läheisyydessä olevia hoito- ja koulupaikkoja.

Kaupungin
kaikkia
ratkaisuja
tulee
ohjata
kuntalaisten
tarpeiden
huomioon
ottaminen ja
tasa-arvoinen
kohtelu.

Liikennejärjestelyissä turvallisuus otetaan tärkeämmäksi kriteeriksi.

Kaupungin henkilöstöllä on turvallinen ja terveellinen työskentely-ympäristö.

Ekologisuus

Kaavoituksessa, rakentamisessa, hankintapolitiikassa, energiantuotannossa ja -kulutuksessa sekä liikennejärjestelyissä energiansäästö ja ilmastoja lämmittävien päästöjen vähentäminen asetetaan keskeisiksi tavoitteiksi.

Kaupunki varaa asukkaille riittävästi mahdollisuuksia luonnossa liikkumiseen ja rauhoittaa ekologisesti arvokkaita kohteita.

Kaupunki edellyttää myös yksityisiltä toimijoilta energiansäästöä sekä ilman, veden ja maaperän suojelua.

Taloudellisuus

Kustannuksia ja hyötyjä arvioitaessa otetaan huomioon toiminnan sosiaaliset ja ekologiset kustannukset ja vaikutukset.

Kaupunki tuottaa kuntalaisten tarvitsemat palvelut taloudellisesti, mutta niiden laadusta tinkimättä.

Kaupunki ei tuhlaa veronmaksajien rahoja sellaisiin kohteisiin, jotka eivät kuulu asukkaiden hyvinvointiin oleellisesti vaikuttaviin tehtäviin.

Nämä eettiset lähtökohdat edellyttävät, että helsinkiläisten valitsemaa valtuutetut tukevat kaikessa toiminnassa syrjimättömyyttä ja pitävät heikoimpien ryhmien puolta, eivätkä heikennä heidän asemaansa. Tämä pätee kaikkeen kaupungin toimintaan. On selvitettävä, miten muutokset vaikuttavat köyhiin, vanhuksiin, liikuntaesteisiin ja helposti syrjäytyviin ryhmiin.

Pro kuntapalvelut -verkoston mielestä Suomen pääkaupunkina Helsingin tulisi olla esimerkkinä muille kunnille ja noudattaa mm. stm:n määrittelemiä palvelutasosuosituksia.

Kustannuksia
ja hyötyjä
arvioitaessa
on otettava
huomioon
toiminnan
sosiaaliset
ja ekologiset
vaikutukset.

Ehdotuksia strategiassa määriteltävistä mittareista

Helsingin menestymistä helsinkiläisten palvelujen tuottajana pitäisi seurata systemaattisesti 10 – 20 mittarilla. Edellisen kauden mittarit eivät olleet onnistuneita.

Esimerkiksi sosiaali- ja terveystoimen esitysluonnos uuden strategian mittareiksi ei näytä lisäävän seurannan konkreettisuutta. Pitäisi seurata pikemminkin esitettyjen toimenpiteiden toteutumista kuin ehdotettujen mittareiden kohteita. On aika laatia mittarit työntekijöiden kanssa tai ainakin pyytää ehdotuksia sosiaaliamiehiltä. Näin saadaan tietoa sieltä, missä asiat todella tehdään. Sosiaali- ja terveystoimen esityksen avauksessa tehdään linjanvetoja, joiden hyväksyttävyydestä valtuuston pitää keskustella perusteellisesti.

Valtuustolla on valta teettää haluamansa mittarit. Pro kuntapalvelut -verkosto esittää muutamia konkreettisia asioita seurantapohdiskelun avaukseksi.

- **alibudjetoinnin muutos: kasvaako alibudjetointi vai pieneneekö, miten budjetointi vastaa todellisia, ennakoitavia menoja (suuri osa menoista on lakisääteisiä)**
- **terveydenhuollon jonotusajat**
- **ylipaikoilla kaupungin ja HUSin sairaaloissa ja hoitolaitoksissa (myös sopimuslaitokset) jonottavat**
- **vanhuspalveluihin ja hoitolaitoksiin jonottavat**
- **peruskoulujen luokkakoko**
- **oppilaita / kouluterveydenhoitajia**
- **lasten päivähoitopaikan jonotusaika**
- **lasten huostaanottojen määrä**
- **toimeentulotukea hakeneet**
- **leipäjonossa käyneiden määrä viimeisten 12 kk aikana**
- **sisäisten vuokrien suhde markkinavuokriin ja niiden osuus toimintayksiköiden budjetista**
- **asunnottomien määrä**
- **kirjastojen lainojen määrä/asukas**

Mittareiden tulee olla sellaisia, että ne kuvaavat kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta tärkeiden palvelujen kehitystä ja tuovat esiin hyvinvointierojen kannalta oleellista tietoa. Mittareita kehitettäessä tulisi huomioida myös Kuntaliiton ja ministeriöiden hyväksymien laatusuosituksen indikaattoreita. Valtuusto voi keräyttää tiedot virkatyönä.

Edellisen valtuusto-
kauden mittareita voi
katsoa tarkemmin:
[www.hel.fi/hki/](http://www.hel.fi/hki/Helsinki/fi/Päätök)
[Helsinki/fi/Päätök](http://www.hel.fi/hki/Helsinki/fi/Päätök)
[senteko+ja+hallinto/](http://www.hel.fi/hki/Helsinki/fi/Päätök)
[Päätöksenteko/](http://www.hel.fi/hki/Helsinki/fi/Päätök)
[Kaupunginvaltuusto/](http://www.hel.fi/hki/Helsinki/fi/Päätök)
[strategiaseminaari](http://www.hel.fi/hki/Helsinki/fi/Päätök)

Tärkeitä asioita kaudella 2012–1216

Pro kuntapalvelut -verkosto on tutustunut Teille jaettuun "Helsingin tila ja kehitys 2012"- aineistoon. Sen ja viimekevällisen valtuuston strategian lähetekeskustelun pöytäkirjaan tutustumisen perusteella toivomme, että valtuustokaudella kiinnitetään erityistä huomiota seuraaviin seikkoihin:

1 Lähipalvelut ovat erittäin tärkeitä. Valtuutettujen keskeisiä tehtäviä on katsoa kokonaisuuksia. Edellisellä valtuustokaudella tehtiin monia uudistuksia, joita perusteltiin suuruuden ekonomialla ja tehostamisella. Palveluja käyttävien helsinkiläisten aikakustannukset ja muut kulkemisesta aiheutuvat kustannukset eivät kuitenkaan ole olleet mukana laskelmassa. Lähipalveluun pääsee kävellen. Palvelujen keskittäminen aiheuttaa uusia kustannuksia käyttäjille. Matka- ja odotusajoille pitää laskea tuntihinta, jotta palvelujen todelliset kustannukset käyttäjille tulevat näkyviksi. Näin tehdään tieinvestointien haittoja ja etuja laskettaessa. Valtuuston ja lautakuntien täytyy arvioida palvelurakennetta kuntalaisten ja ennen kaikkea vammaisten, vanhusten, lasten, nuorten, odottavien äitien ja vaikeasti liikkuvien ryhmien näkökulmasta.

2 Olemme hyvin huolestuneita kaupunginosien välisestä eriarvoisuudesta ja sen kasvusta. Siihen tulee puuttua välittömästi lujin ottein. Ainakin Jakomäki, Myllypuro ja Vuosaari pitäisi nostaa erityisen tuen kaupunginosiksi valtuustokauden ajaksi. Paikallista budjetointia, kaupunginosien asukkaiden kuulemista ja osallistamista tulee käyttää, kun suunnitellaan toimenpiteitä ja toimitaan noilla kolmella alueella. Näihin kaupunginosiin olisi perustettava vähintäänkin asukasneuvostoja tai -toimikuntia asukasdemokratian ja osallistumisen lisäämiseksi sekä asukkaiden äänen kuulemiseksi.

3 Palvelujen yksityistämistä ja kilpailuttamista perustellaan taloudellisella edullisuudella. Tutkimukset eivät tue näitä väitteitä. Haluamme painottaa, että kunnan omassa palvelussa kuntalaisen/helsinkiläisen asema asiakkaana on paljon vahvempi kuin kunnan hänelle ostamassa palvelussa. Kuntalainen on kunnan palveluja käyttäessään myös omistaja, jolla on oikeus puuttua palveluiden määrään ja laatuun. Peruspalveluissa ostopalveluja ei pitäisi käyttää lainkaan.

4 Helsingin tila ja kehitys 2012 -raportin perusteella Helsingin yksioikoinen vertailu muihin suuriin kaupunkeihin tai erityisesti koko maan keskiarvoon ei ole asianmukaista. Kuntien erityispiirteiden unohtaminen ja kuntalaisten palvelutarpeiden typistäminen kilpailuksi halpuudesta ei ole kestävä tapa kehittää palveluja. Esimerkiksi lastensuojelun osalta

Vaalikauden polttava kysymys: vanhusten palvelut

Vanhuspalvelulaki tulee voimaan vuoden 2013 aikana. Se vaatii myös Helsingiltä aivan uudenlaista otetta; vanhuspalvelustrategiasta tulee pakollinen. Päättyneellä valtuustokaudella vanhuspalvelustrategiaa ei edes tehty! Vanhuspalvelustrategia on laadittava huolellisesti ja siinä tulee ilmetä tavoitteita, johon valtuustokauden aikana pyritään. Tavoitteita tulee käsitellä yhdessä vanhusten ja heidän järjestöjensä kanssa. On aika saattaa Helsingin vanhuspalvelut inhimillisesti hyväksyttävälle tasolle niin, että vanhukset voivat suhtautua turvallisesti tulevaisuuteensa.

*Muistitikun
liitemateriaaleissa
on tarkasteltu
asiaa laajemmin.*

tulokset ovat osoittautuneet paitsi eettisesti kestävämmiksi, myös huomattavasti kalliimmiksi kuin ennaltaehkäisevien peruspalveluiden riittävä ja laadukas järjestäminen.

5 Vanhusten kotiin hoidon valtakunnallinen tavoite on epärealistinen ja epäinhimillinen. Jos muista Pohjoismaista otetaan vertailukohde heikkokuntoisena kotona asumiseen, pitää samalla hyväksyä huomattavasti korkeammat kustannukset. Tanskan mallia ei voida toteuttaa ilman, että lisätään vanhustenhoitoon käytettävä rahamäärä kaksinkertaiseksi.

6 Erityisen tarkkana valtuutettujen pitää olla palvelustrategian käsittelyssä. Sen tavoitemäärittelyihin voi kätkeytyä piiloyksityistämistä mm. päivähoiton ja vanhuspalveluiden osalta. Erityisesti ns. palvelualoite on kyseenalainen monella tapaa eikä toteuta lainkaan edellä esitettyjä arvoja. Se on keino, joilla suuret, voittoa tavoittelevat, kansainväliset palveluyritykset valtaavat julkisia palveluja vähitellen, jopa tappiota tehden.

7 Kunnallisen demokratian ja kuntalaisten osallistumisen kannalta erityisen ei-toivottava on ns. valtuustosopimus, eli valtuustokauden alussa puolueiden kesken tehtävä budjettiraamia koskeva sopimus. Sillä heikennetään entisestään kuntalaisten luottamusta demokraattiseen päätöksentekoon ja viedään valtaa valtuutetuilta ja valtuustolta.

8 Helsinki voisi kokeilla asumissähkön hintojen porrastusta kulutuksen mukaan. Säästeliääseen peruskulutukseen tarvittava sähkö olisi selvästi edullisempaa kuin säästeliään tason ylittävä sähkön kulutus. Tietojemme mukaan näin on tehty Roomassa.

9 Kaikessa yhteistyössä yksityissektorin kanssa tulee noudattaa hyvän ympäristö- ja yhteiskuntavastuun pelisääntöjä. Niihin kuuluu myös kestävä veropolitiikka. Verojen välttely vähentää kuntien verotuloja ja heikentää niiden taloutta. Viime valtuustokaudella oli esillä veroparatiiseja käyttävien yhtiöiden poissulkeminen kilpailutuksista. Toivomme, että tämä tavoite etenee tällä valtuustokaudella. Niinpä Helsingin tulisi pidättäytyä yhteistyöstä veroparatiisissa toimivien yritysten kanssa.

10 Kaupunki hankkii monenlaisia hyödykkeitä yrityksiltä. Suuruuden ekonomia ei ole kilpailutuksissa välttämättä kokonaisedullisin. Mitä suuremmissa erissä kilpailutuksia järjestetään, sitä varmemmin pienet ja keskisuuret helsinkiläiset yritykset jäävät suurten yritysten jalkoihin. Kaupungin kokonaisedun kannalta suuruuden ekonomia on kyseenalaista eikä ainakaan yritysmäyönteistä politiikkaa.

Toinen kuuma kysymys: Asuminen maksaa liikaa

Asumisen hinta yleensä ja erityisesti vuokra-asumisen hinta on Helsingissä liian korkea. On selvää, että kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen saatavuus on edellytys työntekijöiden saamiseen yksityisiin ja julkisiin palveluihin. Tonttivuokrilla Helsinki voi vaikuttaa huomattavasti asumiskustannuksiin. Lienee niin, että vain kaupungin vuokra-asuntotuotannon huomattava lisääminen voi alentaa neliövuokria Helsingissä.



Oheisessa muistitikussa on lisää hyödyllistä luettavaa:

Ritva Pitkänen on tehnyt **vuoden 2013 budjettiehdotuksesta analyysin**, jossa hän osoittaa mm, että siinä on tarkoituksellista synkistelyä ja alibudjetointia.

Raija Korhonen haastatteli Lea Krankia vuonna 2008 sisäistä vuokrasta. Niiden suhteen ei ole tapahtunut muutosta parempaa. Edelleen palvelutoimintaa kuristetaan tilojen korkeilla vuokrilla ja saadaan kaupungin oma toiminta näyttämään kalliilta yksityiseen verrattuna.

Anita Kelles on tehnyt koosteen kunnan ihmisoikeusvastuusta, joka perustuu mm. Suomen allekirjoittamin kansainvälisiin sopimuksiin. Tähän liittyen Pro kuntapalvelut -verkosto on koostanut listan kaupunkia velvoittavista laeista ja suosituksista.

Pro kuntapalvelut -verkosto on perehtynyt myös FinneSoverin "Vanhuuteen varautuva Helsinki"-raporttiin ja arvioinut siinä esitettyjä asioita. Myös eläkkeellä oleva lääkäri **Göran Lindén tarkastelee Helsingin vanhusten hoidon kipupisteitä**, joista hänellä on viime vuosilta runsaasti "kenttäkokemusta".

Mukana on lyhyt kuvaus **lähipalvelujen määrittelyn lähtökohdista** ja Senioriliikkeen lehdestä lainattu päätelmä palvelusetelin todellisesta tuesta vanhusten asumispalveluissa. Suurikaan eläke ei riitä todellisiin kuluihin, vaan tarvitaan lisätukea sukulaisilta tai pääomatuloista.